

PERCEPTION ET GESTION DE LA BIODIVERSITÉ URBAINE À TRAVERS L'ÉTUDE DE DEUX MICROMAMMIFÈRES EMBLÉMATIQUES, LE RAT ET LE HÉRISSON

**Réalisé par les étudiants du Master 2 Bioterre dans le cadre du module
"Expérimentation"
sous la responsabilité de Mathilde Riboulot-Chetrit**

2023-2024

**SALIHA AFFANE - LOÏC ANTOINE - EMMA BANIEL - LÉA BERGAUD - LÉONARD BERTRAND - ÉMILIE
BOUCKENAERE - JEANNE KENZA COVAL - MAÏLYS GUE - MONA HAMRAOUI - LÉO LESNIK - AINTZANE
MARBOEUF - MATTHIAS OUDIN**

CONTEXTE



DÉTERMINATION DES ESPÈCES



Rattus norvegicus



Erinaceus europaeus

RECHERCHE ET DÉLIMITATION DU SUJET

1er temps : étudier pratiques de gestion en lien avec les micromammifères (acteurs : gestionnaires)



2e temps : présence perçue des micromammifères (acteurs : usagers)

CONTEXTE



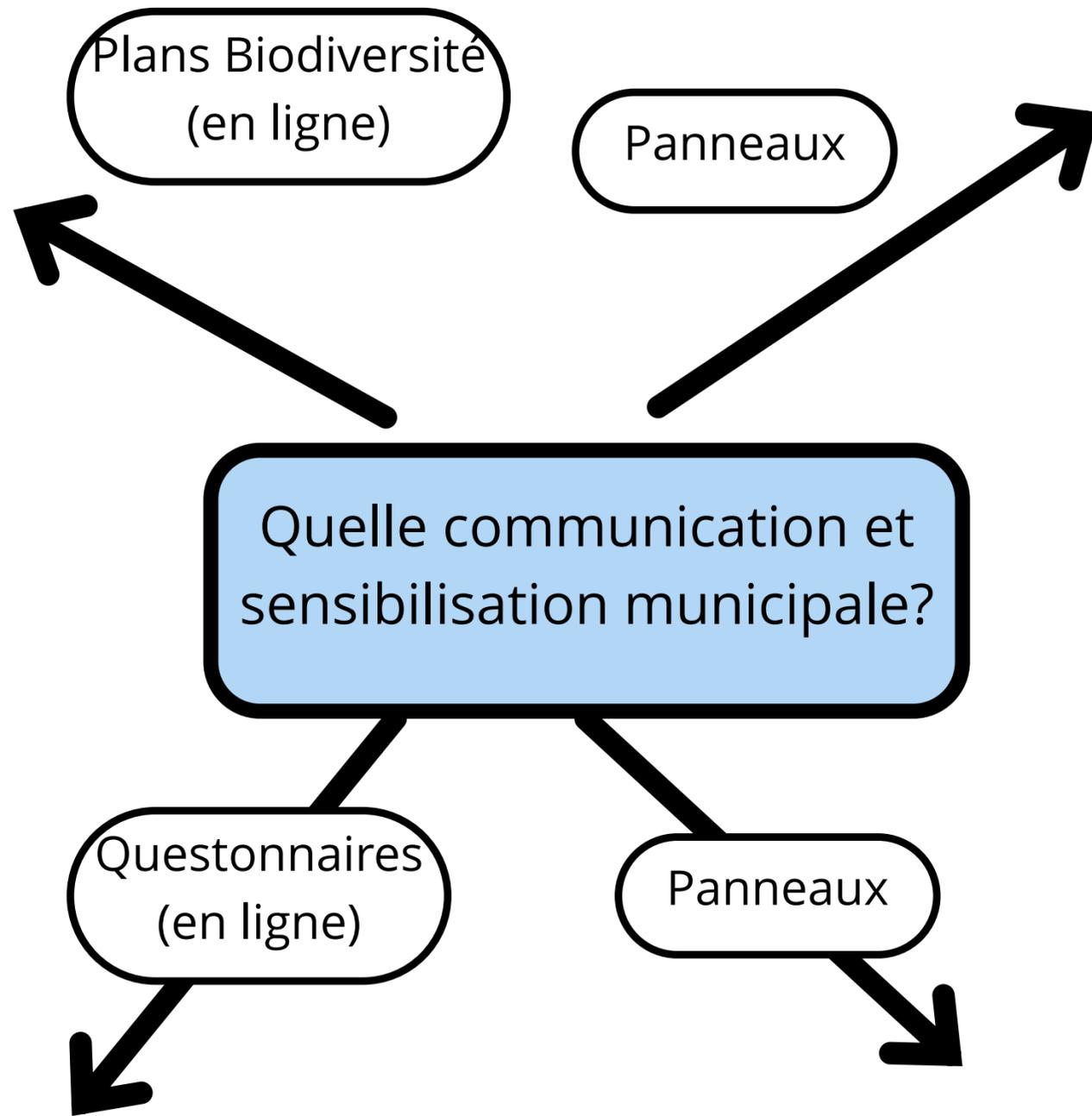
Évaluez votre satisfaction sur les points suivants :

Entretien de la végétation

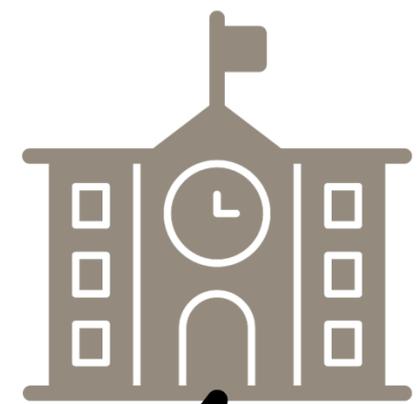
< ● ● ● ● ● >

1 2 3 4 5 ne sais pas

👎 👎 👎 👍 👍 NSP



CONTEXTE



Débats à l'échelle municipale

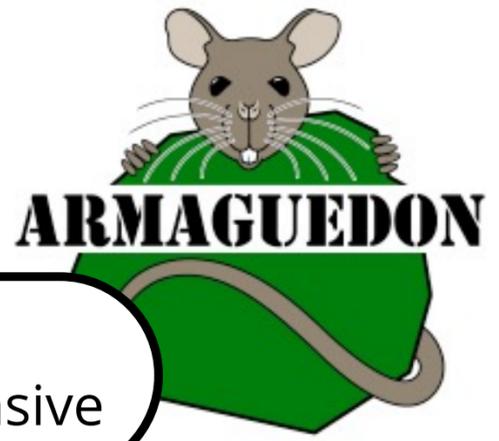
Communication municipale



Cristallisation des attentes autour du rat



Étude
compréhensive



PROBLÉMATIQUE

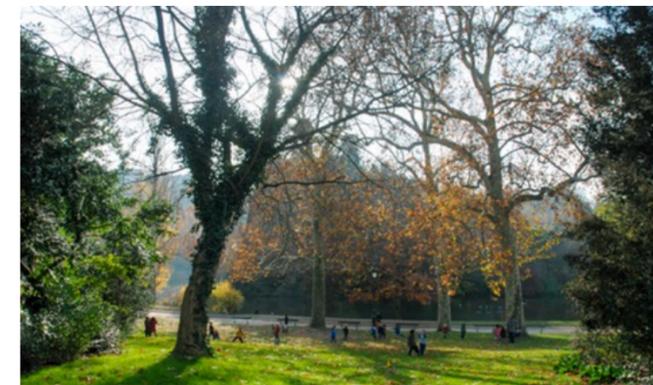
**DANS QUELLE MESURE LA PERCEPTION
de deux micromammifères emblématiques
est-elle influencée par la défaveur sociale, la
connectivité écologique et le profil des
usagers ?**



Parc des Batignolles



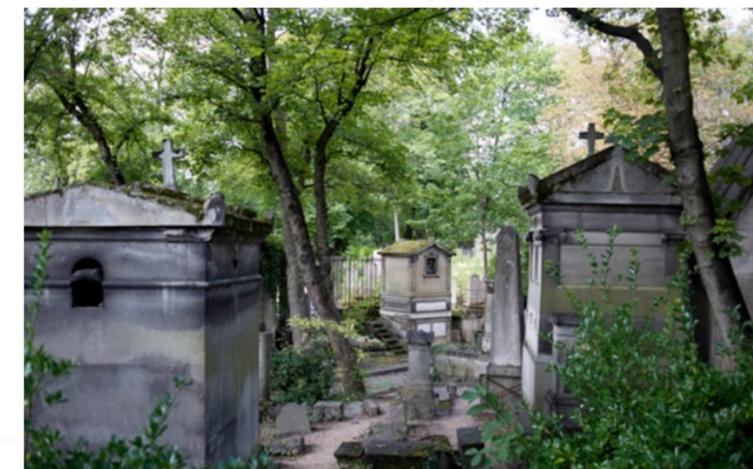
Parc des Buttes Chaumonts



Parc Toussaint Louverture



Cimetière du Père Lachaise

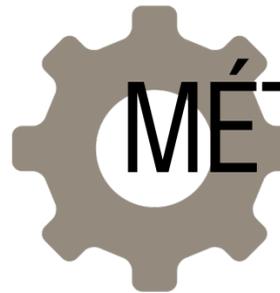


Parc Kellerman



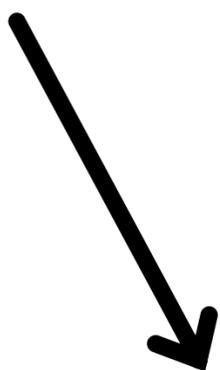
-  Zone de végétation
-  Rues d'habitations des personnes interrogées aux Buttes Chaumont
-  Rues d'habitations des personnes interrogées aux Batignolles
-  Rues d'habitations des personnes interrogées à Toussaint Louverture
-  Rues d'habitations des personnes interrogées au Père Lachaise
-  Rues d'habitations des personnes interrogées au parc Kellerman

TERRAINS D'ÉTUDE



MÉTHODE

Angle d'approche apparenté à la géographie humaine et sociale (la perception) et appliqué à un sujet de géographie environnementale (les micromammifères urbains).

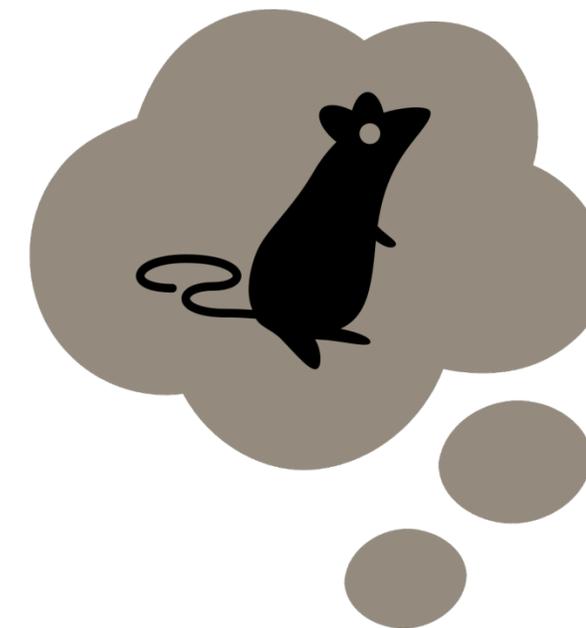


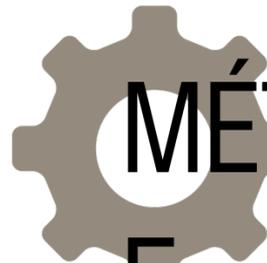
Entretiens semi-directifs



Quels acteurs interroger?

- Acteurs en contact avec les micromammifères : gestionnaires d'espaces verts, entreprises de dératisation, jardiniers, cantoniers, usagers
- Contraintes : qui est disponible ? qui est accessible ?





MÉTHODE



DESSEINS

- Analyser les **caractéristiques biologiques** du rat et du hérisson (queue, oreilles, pattes, museau, piquant, moustache) (Picard, 2013)
- Une “technique projective visuelle” (Morange et Schmoll, 2016)
- Analyser les **représentations** à travers certaines formes de dessins et d’exagération de certaines caractéristiques (ex : les dents chez les rats)
- Analyser les **perceptions** avec les possibles expressions ou éléments associés aux espèces dans les dessins.

48 dessins récoltés



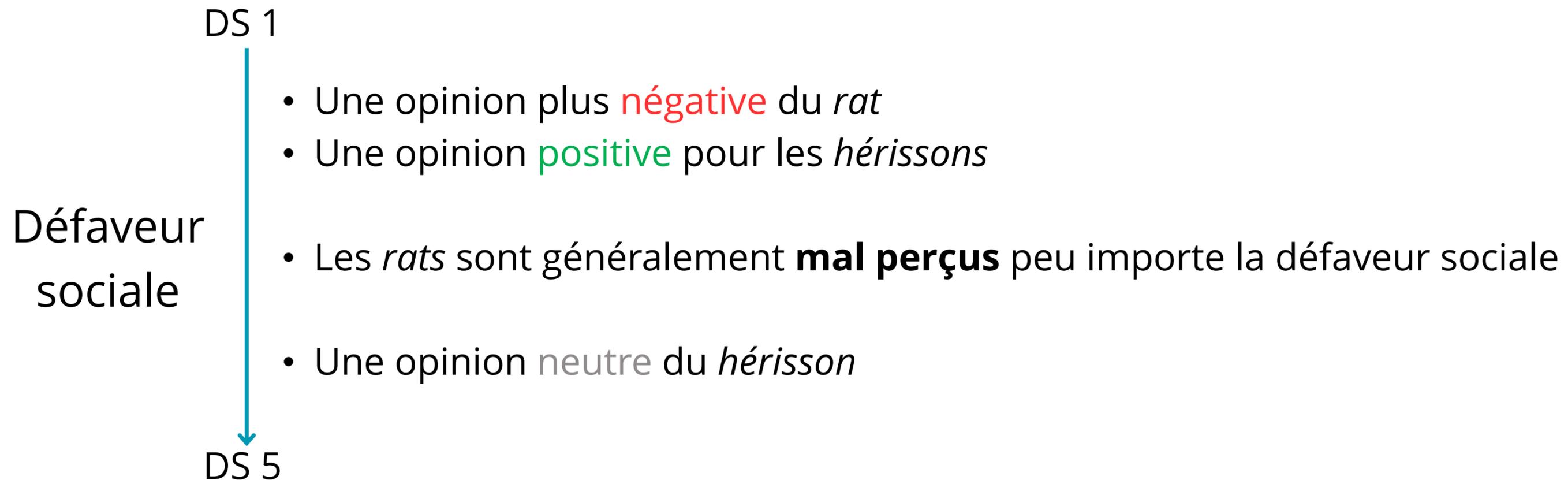
Annexe dessin :

RAT	HERISSON

Feuille présentée aux interrogés

RÉSULTATS

La défaveur sociale (DS) influence la perception des micromammifères



L'âge influence la perception du rat



- Les personnes **jeunes** ont une opinion **plus positive** vis à vis du *rat* que les personnages âgés

Le rôle attribué aux rats influence sa perception

RATS

La **grande majorité** des participants
lui attribue un rôle **positif**

Exemples : "nettoyeur de déchets", "régulateur de nuisible"

Une grande partie des
émotions sont **neutres** ou
positives quand il joue un
rôle

Les réponses les **plus
élaborées** présentent des
émotions plus neutres ou
positives

Exemple : "ils ont un rôle et que considérer que c'est seulement un nuisible, c'est éluder une partie de la réalité. Ils s'occupent de manger pleins de choses dont on ne saurait pas se débarrasser, c'est quand même bien utile"

HÉRISSONS

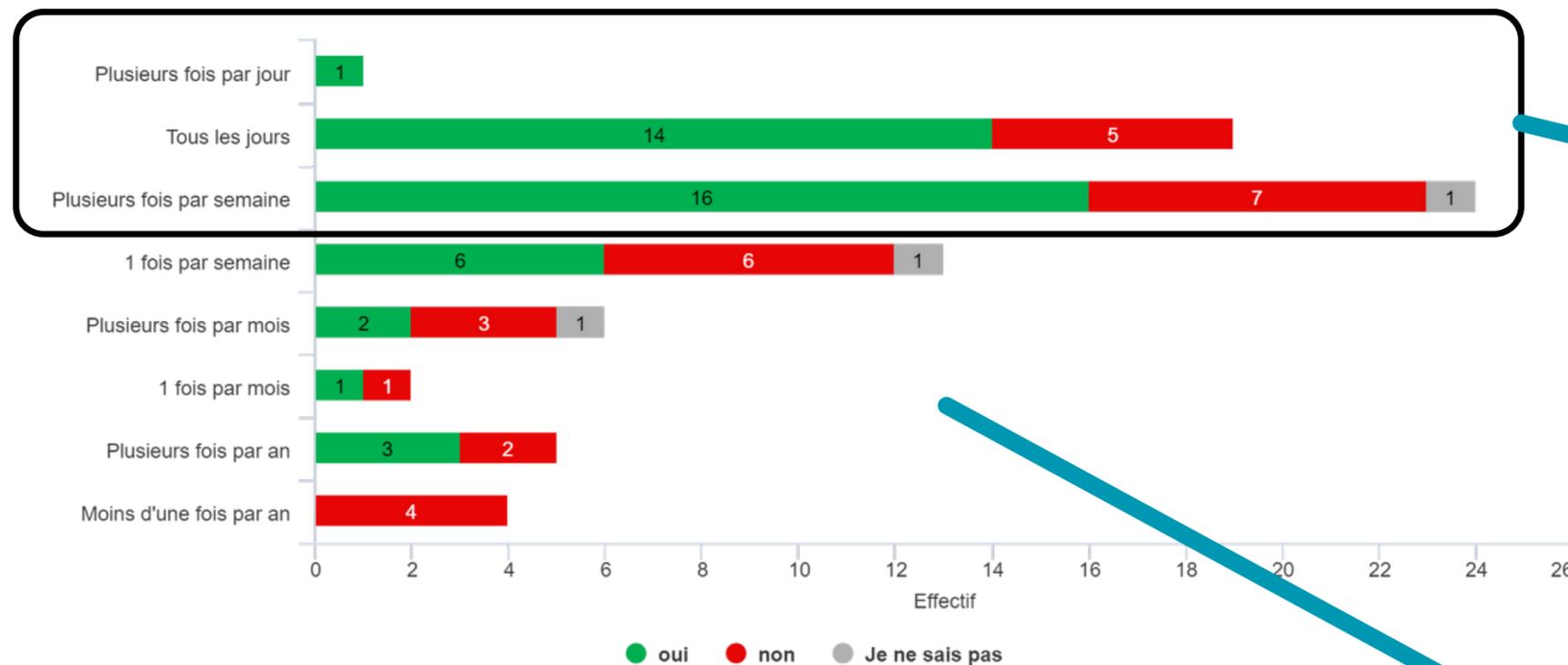
Les réponses sont plus **nuancées**
quant au rôle joué dans la ville

Exemples : "ils chassent les insectes nuisibles"

Pour le hérisson, qu'il ait un rôle
ou non, les émotions ressenties
ne changent pas

RÉSULTATS

Les observations des micromammifères ne dépendent pas du profil (âge, études) mais de la fréquentation du parc par l'utilisateur



La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,4$; $\text{Khi}2 = 14,9$; $\text{ddl} = 14$.

FIGURE 31: OBSERVATION D'UN RAT DANS LE PARC SELON LA FRÉQUENTATION DE CELUI-CI PAR L'USAGER

A partir de plusieurs fois par semaine, l'utilisateur a de grandes chances d'avoir observé un rat

en dessous de 1 fois par semaine, l'utilisateur a 1 chance sur 2 d'avoir observé un rat

DESSINS



RÉSULTATS GÉNÉRAUX SUR LE RAT (N = 48)

64,6 % des rats dessinés
ont un museau

68,8 % des rats dessinés
ont des oreilles

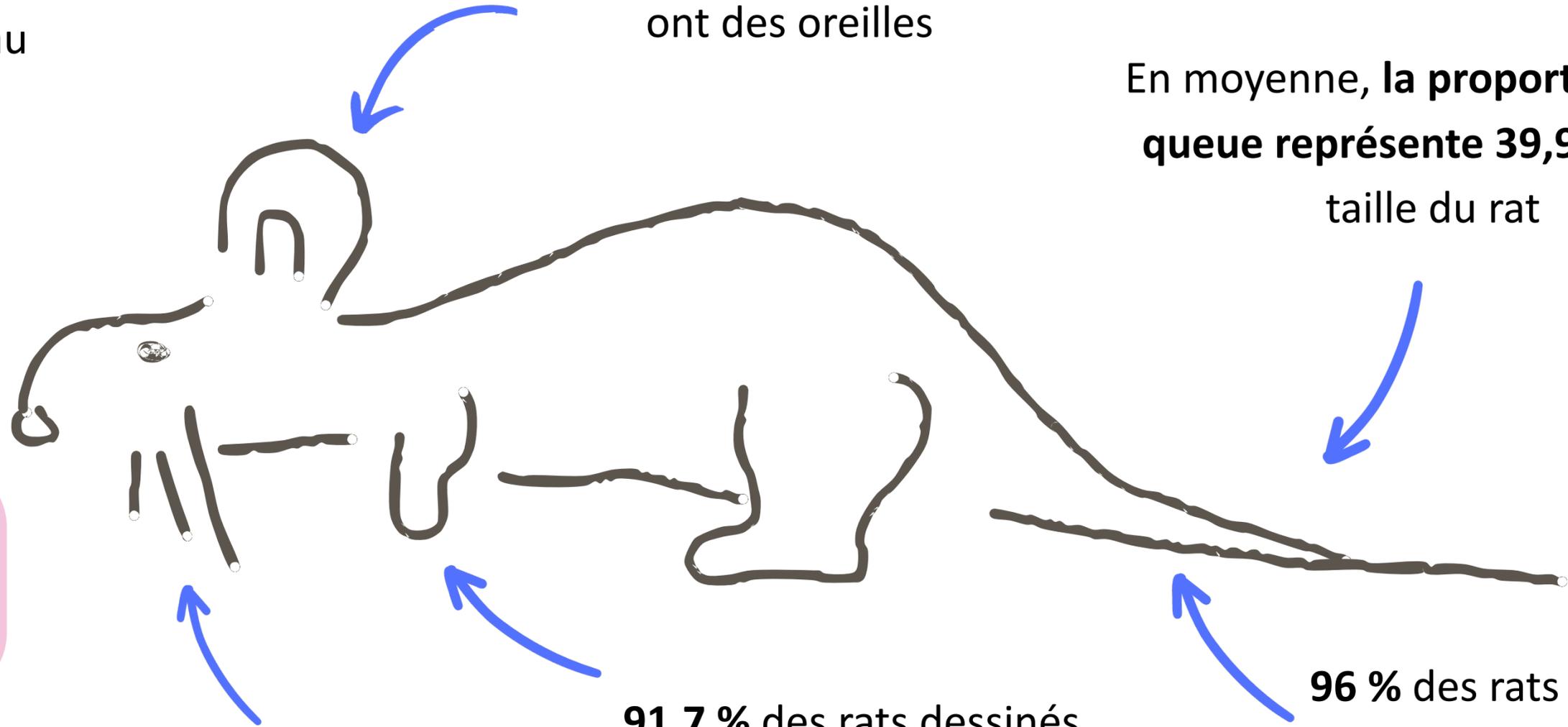
En moyenne, la proportion de la
queue représente 39,9 % de la
taille du rat

85,4 % des rats
dessinés n'ont pas
de dents

29 % des rats dessinés
ont une moustache

91,7 % des rats dessinés
ont des pattes

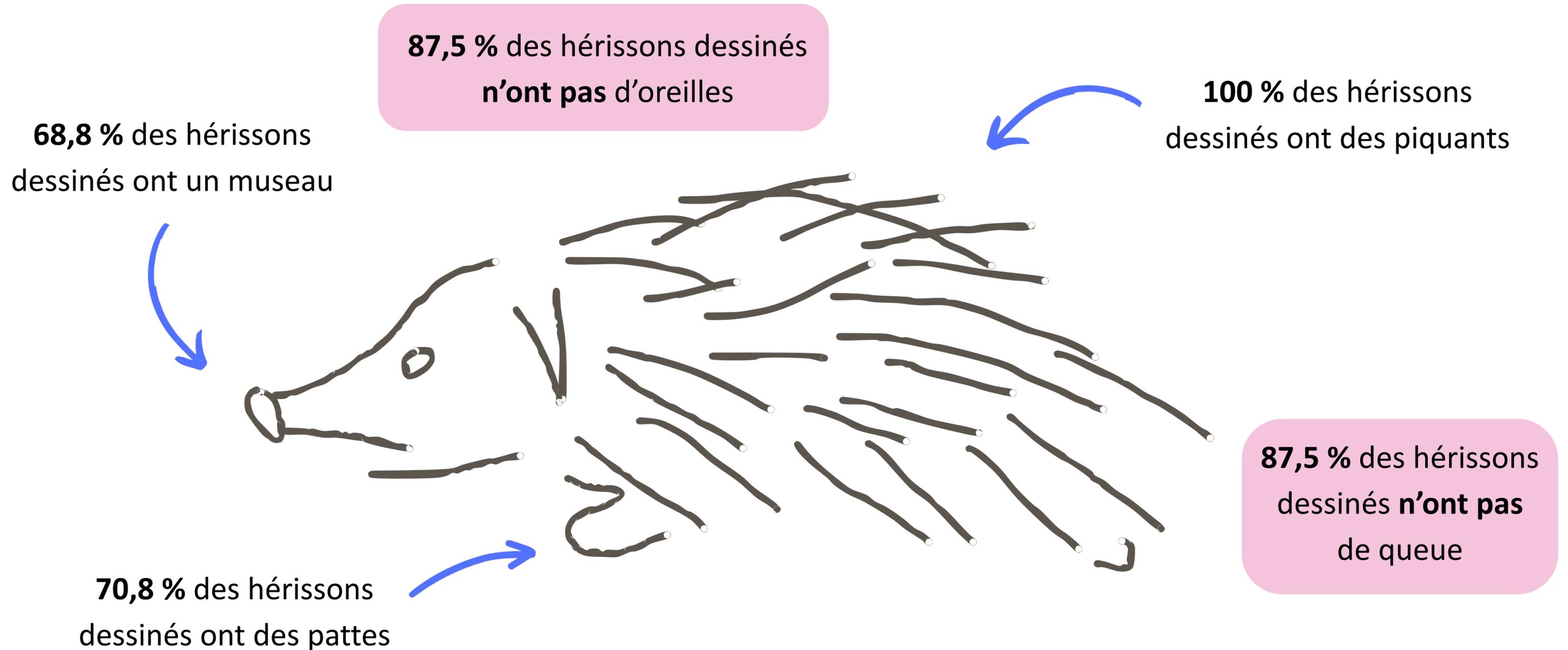
96 % des rats dessinés
ont une queue



DESSINS



RÉSULTATS GÉNÉRAUX SUR LE HÉRISSON (N = 48)



DISCUSSION

PERCEPTION DES MICROMAMMIFÈRES



Le hérisson et le rat sont **perçus différemment**, avec des émotions généralement **négatives** pour le rat alors que celles-ci sont absentes pour le hérisson



Les émotions négatives vis à vis du rat sont **partagées**, mais **l'âge** semble être le facteur le plus **explicatif** (Bjerke et Østdahl, 2004)



Rôle utile, associés aux **nettoyeurs** et rôle de vecteur de **maladies**



Rôle peu clair, **incertitudes** sur sa place dans le milieu urbain

influence l'appréciation du rat et non du hérisson (Driscoll, 1995)

DISCUSSION

CONNAISSANCES ET PERCEPTION DE LA GESTION



Espaces propices



Lien fait entre présence du rat et nourriture (+ manque d'hygiène)

Lien fait entre présence du hérisson et nourriture

Mesures de gestion

Actions relativement connues

Mention des pièges

Mention des panneaux

Peu de connaissances sur les actions

Propositions d'actions

A priori positifs

CONCLUSION

